



**Арбитражный суд Челябинской области
454000, г. Челябинск, ул. Воровского, 2
Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е**

г. Челябинск

«13» августа 2019г.

Дело № А76-21812/2019

Резолютивная часть объявлена – 12.08.2019.

Полный текст решения изготовлен – 13.08.2019г.

Судья Арбитражного суда Челябинской области Костылев И.В.

при ведении протокола судебного заседания помощником Полушиной Л.Х.,

рассмотрев в судебном заседании материалы дела по исковому заявлению

ООО «АМД-Групп», г.Самара

к ООО «Челябинский завод по производству коксохимической продукции»

(ООО «Мечел-кокс»), г.Челябинск

о взыскании основного долга в размере 333 892 руб. 80 коп., неустойки в
размере 13 355 руб. 71 коп.

При участии в судебном заседании:

от истца: Приставко А.С - представителя по доверенности от 14.03.2019,
паспорт;

от ответчика: Мохова Д.И. - представителя по доверенности от 24.12.2018,
служебное удостоверение.

УСТАНОВИЛ:

ООО «АМД-Групп» обратилось в Арбитражный суд Челябинской области с иском к ООО «Челябинский завод по производству коксохимической продукции» (далее по тексту - ООО «Мечел-кокс») о взыскании основного долга в сумме 333 892 руб. 80 коп., неустойки в размере 13 355 руб. 71 коп. за период с 17.09.2018 по 05.04.2019.

Истцом в судебном заседании представлено уточнение заявленных требований, просит взыскать с ответчика основной долг в размере 333 892 руб. 80 коп., неустойку в сумме 21 035 руб. 25 коп. за период с 02.10.2018 по 12.08.2019.

Судом уточнения исковых требований приняты в порядке ст. 49 АПК РФ.

В обоснование заявленных требований истец ссылается на то, что ответчиком не исполняются обязательства по оплате товара по договору поставки от 10.05.2018 № 228/18.

Истец в судебном заседании заявленные требования с учетом уточнения поддерживает в полном объеме.

Ответчик в судебном заседании наличие задолженности не оспаривает, возражений по уточненному расчету неустойки не представил.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд установил:

Как следует из материалов дела, 10.05.2018 между ООО «АМД-Групп» (поставщик) и ООО «Мечел-Кокс» (покупатель) заключен договор поставки № 228/18, в соответствии с которым поставщик обязуется поставить продукцию (товар) отдельными партиями в количестве, ассортименте, по цене, качеству и в срок согласно спецификациям, а покупатель обязуется принять и оплатить данную продукцию (товар) (п.1 договора).

К договору были подписана спецификация № 1 от 10.05.2018.

Согласно п. 2 спецификации № 1 стороны согласовали следующие условия оплаты – покупатель оплачивает стоимость товара в течение 60 дней с момента получения счета-фактуры.

В соответствии с п.23 договора за нарушение покупателем срока оплаты поставленного товара, поставщик вправе предъявить покупателю требование об уплате пени в размере 0,02% от стоимости несвоевременно оплаченного товара за каждый день просрочки, но не более 10% несвоевременно оплаченной суммы.

Все споры и разногласия разрешаются путем переговоров, спорные вопросы передаются на рассмотрение Арбитражного суда по месту нахождения ответчика с соблюдением претензионного порядка, сроком ответа на претензию 30 дней со дня получения (п.25 договора).

Во исполнение обязательств по договору поставщик осуществил в поставку товара на общую сумму 333 892 руб. 80 коп., что подтверждается товарной накладной от 31.07.2018 № 25, счетом-фактурой.

О получении продукции ответчиком свидетельствует печать и подпись доверенного лица ответчика в указанных выше документах.

До настоящего времени ответчик свои обязательства по оплате товара не исполнил.

В связи с неисполнением обязательств по оплате товара истец обратился с настоящим иском в арбитражный суд.

Исследовав письменные доказательства по делу, заслушав представителей истца и ответчика, суд пришел к выводу об удовлетворении заявленных требований по следующим основаниям.

В соответствии со ст.309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

В силу ст.310 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускается односторонний отказ от исполнения обязательств и одностороннее изменение его условий.

Согласно статье 486 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено Гражданский кодексом Российской Федерации, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

В соответствии с п. 2 ст. 516 Гражданского кодекса Российской

Федерации, если договором поставки предусмотрено, что оплата товаров осуществляется покупателем (плательщиком) и последний неосновательно отказался от оплаты либо не оплатил товары в установленный договором срок, поставщик вправе потребовать оплаты поставленных товаров от покупателя.

На момент рассмотрения спора за ответчиком числится задолженность в размере 333 892 руб. 80 коп.

Истцом в адрес ответчика была направлена претензия от 01.03.2019 с требованием оплаты задолженности и неустойки. До настоящего времени задолженность не погашена.

Ответчик в судебном заседании факт получения товара подтвердил, наличие задолженности не оспорил.

Поскольку ответчик доказательств погашения задолженности суду не представил, требование истца о взыскании долга в размере 333 892 руб. 80 коп. является обоснованным и подлежит удовлетворению на основании ст.ст.309, 310, 516 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Истцом также заявлены требования (с учетом уточнения) о взыскании с ответчика неустойки в размере 21 035 руб. 25 коп. за период с 02.10.2018 по 12.08.2019.

В силу ст. 401 ГК РФ лицо, не исполнившее обязательство, либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности. Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство.

В соответствии с п. 1 ст. 329 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В силу п. 1 ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии п.23 договора за нарушение покупателем срока оплаты поставленного товара, поставщик вправе предъявить покупателю требование об уплате пени в размере 0,02% от стоимости несвоевременно оплаченного товара за каждый день просрочки, но не более 10% несвоевременно оплаченной суммы.

В соответствии с представленным истцом расчетом неустойки с учетом уточнения размер неустойки составляет – 21 035 руб. 25 коп. за период с 02.10.2018 по 12.08.2019.

Судом проверен расчет неустойки, признан арифметически верным.

Ответчик возражений по расчету неустойки не заявил.

Факт нарушения Ответчиком срока оплаты поставленного товара является документально подтвержденным.

На основании изложенного, с ответчика подлежит взысканию основной долг в сумме 333 892 руб. 80 коп., неустойка в сумме 21 035 руб. 25 коп.

Истцом при подаче иска была уплачена государственная пошлина в размере 9 945 руб.

В соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по уплате госпошлины подлежат взысканию с ответчика.

В связи с уточнением заявленных требований размер госпошлины в порядке ст. 333.21 НК РФ составляет в сумме 10 099 руб.

Таким образом, госпошлина в размере 154 руб. подлежит взысканию с ответчика в доход федерального бюджета.

Руководствуясь ст.ст. 49, 110, 167-170, 176 АПК РФ, Арбитражный суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Челябинский завод по производству коксохимической продукции» в пользу общества с ограниченной ответственностью «АМД-Групп» основной долг в сумме 333 892 руб. 80 коп., неустойку в сумме 21 035 руб. 25 коп, расходы по уплате госпошлины в сумме 9 945 руб.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Челябинский завод по производству коксохимической продукции» в доход федерального бюджета госпошлину в сумме 154 руб.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме), через Арбитражный суд Челябинской области.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить на Интернет-сайте Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://18aas.arbitr.ru>.

Судья

И.В. Костылев